



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Gdańsku**  
80-104 Gdańsk, ul. Kartuska 4/6  
NIP 583-25-80-921 REGON 190306013  
Telefon: 58 309 82 00 Fax: 58 302 17 82

Znak sprawy 22/2017/PN

Gdańsk, 14 czerwca 2017 r.

L. Dz. DZP 2375/110/2017

**Do wszystkich oferentów**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA 22/2017/PN**

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na dostawę sprzętu laparoskopowego jednorazowego i wielorazowego użytku.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Gdańsku informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w poszczególnych zadaniach:

**Zadanie nr 1**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
9	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	18,00	20,00	98,00

**Zadanie nr 2**

CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
5	CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

**Zadanie nr 3**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
9	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	18,00	20,00	98,00

**Zadanie nr 4**

POLCOMED Włodzimierz Olejniczak, ul. Zakrzewska 10 Lusowo, 62-080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najwyższą oceną punktową za kryteria, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
1	POLCOMED Włodzimierz Olejniczak, ul. Zakrzewska 10 Lusowo, 62-080 Tarnowo Podgórne	60,00	20,00	20,00	100,00
4	EMED Sp. z o.o. Sp. k., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia	50,26	18,00	20,00	88,26
7	BOWA INTERNATIONAL Sp. z o.o., Sp. k., Złotkowo, ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las	40,39	20,00	20,00	80,39
11	DIAPAMED Teresa Lupierz, ul. Żwirki i Wigury 65, 43-190 Mikołów	57,95	20,00	20,00	97,95

## Zadanie nr 5

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
9	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	18,00	20,00	98,00

## Zadanie nr 6

PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najwyższą oceną punktową za kryteria, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
3	PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00
5	CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa	54,35	20,00	20,00	94,35
10	BERYL-MED Ltd., 1ST Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, England	58,11	20,00	20,00	98,11

## Zadanie nr 8

CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
5	CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

## Zadanie nr 10

PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najwyższą oceną punktową za kryteria, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
3	PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00
10	BERYL-MED Ltd., 1ST Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7PP, England	48,45	20,00	20,00	88,45

## Zadanie nr 11

MIKAMED Sp. z o.o., ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
12	MIKAMED Sp. z o.o., ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk	60,00	16,00	16,00	92,00

## Zadanie nr 12

PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
3	PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

**Zadanie nr 13**

CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
5	CoviMed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

**Zadanie nr 14**

Inter Consult MD Sp. z o.o. Sp. k.. ul. Księdza Stanisława Brzóska 94/18, 91-347 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najwyższą oceną punktową za kryteria, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
2	Inter Consult MD Sp. z o.o. Sp. k.. ul. Księdza Stanisława Brzóska 94/18, 91-347 Łódź	60,00	20,00	20,00	100,00
9	Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	41,43	18,00	20,00	79,43

**Zadanie nr 16**

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta, spełniająca warunki SIWZ.

*Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:*

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Pkt. w kryterium termin płatności	Suma
8	Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	60,00	18,00	20,00	98,00

**Wykonawcy wykluczeni z postępowania:**

Nie dotyczy.

**Oferty odrzucone:****Zadanie nr 10**

SUN-MED s.c., ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

*Uzasadnienie prawne:*

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) – treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*Wykonawca w zadaniu 10 zaoferował siatkę Surumesh w wersji Light (siatki lekkie). Z oficjalnej specyfikacji technicznej producenta dostępnej pod adresem <http://www.suru.com/polypropylene-mesh-surumesh/> wynika, iż oferowane siatki w wersji Light posiadają wielkość porów 0,8 – 1,00 mm co jest nie zgodne z wymaganiami określonymi w SIWZ. Zamawiający wymagał siatki o wielkości porów 1,1 x 1,2 mm.**Zadanie nr 11**

PETERS SURGICAL POLSKA Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa

*Uzasadnienie prawne:*

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) – treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wykonawca w zadaniu 11 zaoferował siatki wykonane z dwuskładnikowego monofilament, kompozytu polipropylenu/poliglekapronu PGA-PCL. Zamawiający wymagał siatki chirurgicznej wykonanej z dwóch nitok monofilamentowych, a nie kompozytu dwóch substancji chemicznych, których włókna dodatkowo ułożone są w formie multifilamentu.

**Unieważnienie postępowania:**

Na podstawie art. 93, ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2015.2164 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu nr 7, 9 i 15.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Podpisanie umowy:**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą zgodnie z terminami, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2015.2164 z późn. zm.)

Z poważaniem

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji w Gdańsku  
*Lek. med. Grzegorz Sut*